



Vaše značka: ATRIS, s.r.o.
Ze dne: 8.4.2026
Č. j.: SMO/426855/26/ÚPaSŘ/Pie
Sp. zn.: S-SMO/245728/26/ÚPaSŘ/8 Občanská 1116/18
710 00 Ostrava
Vyřizuje: Michaela Piekařová
Telefon: 599 443 145
E-mail: michaela.piekarova@ostrava.cz
Datum: 22. 6. 2026

KS M 637/2026

Koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření

Z/2026/67573 R/2026/78782
ID SR00X02556ZV

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu jako věcně a místně příslušný dotčený orgán v řízení vedeném dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) na základě žádosti, jež podal dne 8.4.2026 Statutární město Ostrava-Městský obvod Ostrava-Jih, Horní 791/3, 70030 Ostrava vydává dle ust. § 176 stavebního zákona ve spojení s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření, jehož součástí je jednotné environmentální stanovisko,

k povolení záměru Rekonstrukce sportovního areálu při ZŠ Mitušova 16, Ostrava – Hrabůvka, parc.č. 371/8 v k.ú. Hrabůvka, které zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát města Ostravy hájí podle jiných právních předpisů:

I.

Podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále i „ZJES“)

Magistrát města Ostravy (dále jen MMO), jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“) a podle zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 12 odst. 19 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti právnické osoby Statutárního města Ostravy, IČ 008 45 451, se sídlem Prokešovo náměstí 1803/8, 729 30 Ostrava, zastoupené na základě plné moci právnickou osobou ATRIS, s.r.o., IČ 286 08 909, se sídlem Občanská 1116/18, 710 00 Ostrava (dále jen „žadatel“) ze dne 8.4.2026



pro povolení záměru „**Rekonstrukce sportovního areálu při ZŠ Mitušova 16, Ostrava-Hrabůvka**“ (dále jen „záměr“)

na pozemku parc. č. 371/6 v k. ú. Hrabůvka dle dokumentace, kterou vypracovala právnická osoba ATRIS, s.r.o., IČ 286 08 909, se sídlem Občanská 1116/18, 710 00 Ostrava, hlavní projektant Ing. Ladislav Zahradníček, ČKAIT 1102650, datum vypracování 04/2026, ID SR00X02556ZV,

vydává v souladu s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle ust. § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „**Rekonstrukce sportovního areálu při ZŠ Mitušova 16, Ostrava-Hrabůvka**“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**.

II.

Údaje podle ust. § 115b zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

| | |
|-----------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| Kód klasifikace typu předmětu správního aktu: | 840 |
| Název dotčeného vodního toku: | - |
| IDVT: | - |
| Staničení: | - |
| Číslo hydrologického pořadí: | 2-03-01-0610-0-00 – Ostravice |
| Kód útvaru povrchových vod: | Ostravice od toku Morávka po tok Lučina (HOD_0600) |
| Kód útvaru podzemních vod: | 22121 – Oderská brána |
| Hydrogeologický rajón: | 2261 – Ostravská pánev – ostravská část |
| Orientační určení polohy: | Y: 473376.39 X: 1106833.62 |

III.

Magistrát města Ostravy **souhlasí** s tím, aby žadateli – statutárnímu městu Ostrava-městskému obvodu Ostrava-Jih, IČ 008 45 451, se sídlem Horní 791/3, 700 30 Ostrava, bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

povoleno kácení:

1 ks Fraxinus excelsior (*jasan ztepilý*) o obvodu kmene 85 cm, ozn. č. 31 (označení převzato z Koordinační situace stavby č. C.3),

1 ks Fraxinus excelsior (*jasan ztepilý*) o obvodu kmene 101 cm, ozn. č. 32,

oba rostoucí na pozemku **parc. č. 371/6 v k. ú. Hrabůvka**, jež je ve vlastnictví žadatele.

za těchto podmínek:

1. Kácení dřevin bude provedeno pouze v případě realizace výše uvedeného záměru, v rámci přípravy území.
2. Po celou dobu stavby bude přítomen ekologický dozor, jež bude kontrolovat stavební práce v blízkosti zachovávaných dřevin.
3. Aktuálně před zahájením kácení dřevin je nezbytné provedení vizuální kontroly dřeviny z hlediska hnízdění ptáků. V případě zjištěného hnízdění ptáků je nutno přijmout opatření zajišťující dodržení ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

IV.

Magistrát města Ostravy **požaduje**, aby žadateli bylo ve smyslu ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů **uloženo** provedení **náhradní výsadby**:

3 ks *Carpinus betulus* (habr obecný), sadovnický zapěstované dřeviny o obvodu kmene ve výšce 1 m nad zemí 16 – 18 cm, (umístění výsadby je uvedeno v koordinační situaci č. C.3 v měřítku 1:250),

2 ks *Fraxinus excelsior* (jasan ztepilý), sadovnický zapěstované dřeviny o obvodu kmene ve výšce 1 m nad zemí 16 – 18 cm, (umístění výsadby je uvedeno v koordinační situaci č. C.3 v měřítku 1:250), všechny na pozemku **parc. č. 371/6 v k. ú. Hrabůvka**, jež je ve vlastnictví žadatele

za těchto podmínek:

1. Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do dvou let od provedení kácení. Žadatel Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí písemně oznámí termín realizace kácení.
2. Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí bude neprodleně písemně informován o provedení náhradní výsadby, k oznámení o provedení výsadby bude přiložen doklad o provedení výsadby dřevin s uvedením počtu a druhu dřevin včetně jejich velikosti a situační plán se zákresem vysazených dřevin.
3. Dřeviny budou vysazeny mimo ochranná pásma zařízení technické infrastruktury. Při realizaci náhradní výsadby bude přihlédnuto k ČSN 839021 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba.

Současně Magistrát města Ostravy požaduje, aby žadateli byla **uložena povinnost pečovat** o vysazené dřeviny po dobu **pěti let** ode dne provedení výsadby. Následná péče bude spočívat v následujícím jednání:

1. Minimálně 5x ročně bude prováděna dostatečná zálivka, dále bude prováděno pravidelné odplevelování.
2. Od dvou let od výsadby bude dle potřeby proveden výchovný řez.
3. Pravidelně bude prováděno sledování zdravotního stavu dřevin, včetně výměny uhynulého jedince v nejbližším vhodném období.

V.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
2. Stanovisko k umístění a povolení stavby dle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
3. Povolení ke kácení dřevin podle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, včetně uložení náhradní výsadby dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ust. § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

MMO jako věcně a místně příslušný orgán obdržel od žadatele dne 8.4.2026 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, které bude sloužit jako podklad pro vydání povolení záměru.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná, žadatelem předložená projektová dokumentace k povolení záměru. Projektová dokumentace je úplná a přehledná, členěná na jednotlivé po sobě jdoucí oddíly tak, jak to vyžaduje charakter stavby. Dalším podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska byl hydrogeologický posudek, který zpracovala odborně způsobilá osoba v oboru hydrogeologie, Ing. David Muška v dubnu 2026.

Popis záměru:

Předmětem předloženého záměru je rekonstrukce sportovního areálu - obnova fotbalového hřiště a stavba multifunkčního hřiště s umělým povrchem, přístupovými chodníky, v místech stávajícího, již nevyhovujícího sportovního areálu. Bude provedeno nové oplocení. Hřiště bude z propustných povrchů. Pod hřišti bude provedeno uložení drenážního potrubí, které bude zajišťovat odvod srážkových vod do navrženého vsakovacího zařízení. Vsakovací zařízení bude tvořeno z vsakovacích boxů o celkové retenční kapacitě 174,3 m³, doplněné o 4 vsakovací vrty do hloubky 10 m p.t. Dle hydrogeologického posudku, který zpracovala odborně způsobilá osoba v oboru hydrogeologie, Ing. David Muška v dubnu 2026, je místo pro vsakování srážkových vod v předmětné lokalitě vhodné.

Magistrát města Ostravy přezkoumal předloženou dokumentaci a konstatuje, že záměr nevyžaduje vydání souhlasu dle § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.

Z předložených podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací vyplývá, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod). Plánovaným záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Magistrát města Ostravy posoudil záměr rovněž podle § 23a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizaci nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Magistrát města Ostravy měl při posuzování záměru k dispozici všechny podklady, nezbytné k tomu, aby vycházel ze stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti dle § 3 zákona 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, projektová dokumentace je přehledná, úplná a navrženým technickým řešením je dostatečně prokázáno, že nedojde k negativnímu ovlivnění zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.

Magistrát města Ostravy jako věcně a místně příslušný orgán dle ust. § 15 písm. a) ZJES konstatuje, že záměr je přípustný.

V rámci stavby je navrženo vykácení dřevin, jež jsou v kolizi s navrhovanou stavbou, a které vyžadují povolení ke kácení dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Povolení ke kácení dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin (ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů). Stavba si vyžádá kácení **2 ks Fraxinus excelsior (jasan ztepilý)** č. 31 a 32, jež mají mírně zhoršený zdravotní stav, a průměrnou vitalitu, střední atraktivitu umístění a dobré růstové podmínky, v korunách je patrné prosychání menších větví, přičemž při hodnocení dřevin vycházel Magistrát města Ostravy z předchozí úřední činnosti a předložených podkladů.

Předmětné dřeviny v daném území plní zejména funkci hygienickou (omezování prašnosti, a hluku), biologickou (biotop pro drobné živočichy) a estetickou (dřeviny v urbanizovaném prostředí), dále v městském prostředí poskytují stín a ochlazují okolní prostředí hlavně v letním období výparem vody, čímž dochází rovněž ke zvlhčování vzduchu; mají tedy význam z hlediska tepelného a vlhkostního režimu prostředí, čímž přispívají ke stabilizaci mikroklimatu. Dřeviny určené ke kácení poskytují tyto funkce ve vysoké míře s ohledem na skutečnost, že se jedná o dlouhověké exempláře, jež jsou s ohledem na věk v průměrném zdravotním stavu.



Realizací záměru dojde k rekonstrukce stávajícího fotbalového hřiště, stavbě nového multifunkčního hřiště, včetně jejich odvodnění a dále stavbě nových zpevněných ploch (chodníků) a opravě a úpravě oplocení. Požadavek na odstranění dřevin jako převažující nad požadavkem na jejich zachování je odůvodněn skutečností, že dřeviny jsou v přímé kolizi se stavbou, anebo by vlivem stavebních prací došlo k jejich nevratnému poškození, a jelikož není možné stavbu realizovat jiným technickým řešením, není tedy možné nalézt jiné uspokojivé a přijatelné řešení. Za závažný důvod ke kácení lze v předmětném případě považovat stavební důvody. Nicméně v blízkosti roste množství dalších hodnotných dřevin v okolních porostech a stromořadích, které jsou schopny v daném prostoru do budoucna nahradit funkční a estetický význam odstraňovaných dřevin. Podle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. posoudil Magistrát města Ostravy funkční a estetický význam dřevin a dále jej poměřil s důvody uváděnými žadatelem pro realizaci stavby a dospěl k závěru, že žadatelovy důvody (rekonstrukce sportovního areálu, jež bude sloužit k edukaci mládeže) převažují nad funkčním a estetickým významem dřevin určených ke kácení a zájmem na jejich zachování.

Pro realizaci kácení stanovil Magistrát města Ostravy několik podmínek. Podmínka č. 1 byla stanovena s ohledem na skutečnost, že v případě nerealizování stavby by odpadl závažný důvod pro vykácení předmětných dřevin, a tudíž v případě, že by stavba nebyla realizována, což nelze s ohledem na její význam v budoucnu předpokládat, dřeviny by mohly být zachovány a nadále plnit své ekologické funkce. Podmínka č. 2 byly stanovena z důvodu potřeby neustálého odborného dozoru, za účelem kontroly realizace stavebních prací v kořenovém prostoru zachovávaných dřevin. Podmínka č. 3 byla stanovena s ohledem na nutnost zajištění ochrany volně žijících ptáků v souladu s ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Žadatel je vlastníkem pozemku parc. č. 371/6 v k. ú. Hrabůvka, na němž rostou kácené dřeviny, MMO proto ke kácení dřevin rostoucích na tomto pozemku nevyžadoval doložení souhlasu vlastníka s kácením dřevin.

Dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, orgán ochrany přírody může uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřeviny. Současně může uložit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však do pěti let.

K náhradě ekologické újmy vzniklé vykácením výše uvedených dřevin ve výši cca 147.000,- Kč (tato byla kontrolně přepočtena na základě metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR Oceňování dřevin rostoucích mimo les včetně výpočtu kompenzačních opatření za kácené nebo poškozené dřeviny, Praha, 2022), **uložil** Magistrát města Ostravy, v souladu s ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **přiměřenou náhradní výsadbu**. Při jejím stanovení vycházel Magistrát města Ostravy z návrhu opatření ke snížení nepříznivého vlivu stavby na přírodu a krajinu, tj. opatření ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé vykácením výše uvedených dřevin, jež byl součástí dokumentace, jež bylo navrženo v dostatečném rozsahu, aby adekvátně zohlednilo ekologickou újmu vzniklou vykácením předmětných dřevin. Navrhované opatření spočívá v provedení výsadby celkem 5 ks sadovnický zapěstovaných dřevin o obvodech kmenů ve výšce 1 m nad zemí min. 16 – 18 cm, a to v celkové hodnotě cca 145.000,- Kč, na výše uvedeném pozemku v k. ú. Hrabůvka, přičemž se jedná o pozemek, navazující na okolním sídlišti na území městského obvodu Ostrava-Jih, na němž je realizována stavba. Žadatel je vlastníkem předmětného pozemku, na němž je náhradní opatření ukládáno, MMO proto nevyžadoval k žádosti doložení souhlasu vlastníka k umístění kompenzačního opatření (výsadby nových dřevin).

Magistrát města Ostravy konstatuje, že výsadbu celkem 5 ks stromů výše uvedených druhů dřevin na pozemku, na němž je realizována stavba jako náhradu za vykácení 2 ks vzrostlých dlouhověkových dřevin, lze považovat za dostatečnou. Rozsah takto navrhované náhradní výsadby je tedy možno považovat za dostatečný a přiměřený. Vysazeny budou sadovnický zapěstované dřeviny, ve vhodném sponu a mimo ochranná pásma zařízení technické infrastruktury. Pro realizaci náhradní výsadby Magistrát města Ostravy stanovil několik podmínek. Pro účinnou kontrolu realizace náhradní výsadby Magistrát města Ostravy stanovil podmínky č. 1 a 2, v nichž stanovil termín nejzazšího provedení náhradní výsadby od realizace kácení, včetně oznámení termínu realizace kácení a realizace náhradní výsadby a dále doklad specifikující její umístění. Pro zajištění náhrady ekologické újmy prostřednictvím kvalitně a perspektivně realizované výsadby dřevin, stanovil podmínku č. 3. Dále byla žadateli uložena povinnost o vysazené dřeviny pečovat. Za účelem realizace řádné povýsadbové péče byly uloženy tři podmínky, jež zajišťují péči formou záливky, odplevelování, výchovného řezu a výměny uhynulých jedinců po dobu **pěti let**. Pětiletou lhůtu pro zabezpečení řádné údržby vysazených dřevin stanovil Magistrát města Ostravy s ohledem na to, že dle jeho zkušeností je tato doba optimální k posouzení úspěšnosti výsadby a záruky další perspektivy vysazených dřevin.

Vzhledem k tomu, že záměrem dotčené pozemky dle Územního plánu Ostravy nacházejí v zastavěném území, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, není v této části záměru, v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vliv záměru na krajinný ráz posuzován.

S ohledem na výše uvedené a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru a dalších náležitostí stanovených § 83a zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů a ust. § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko s výjimkou rozhodnutí o povolení kácení dřevin dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, včetně uložení náhradní výsadby dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů nenahrazuje žádný další správní úkon dle ust. § 83 odst. 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

V předložené dokumentaci je uveden soupis vzniklých odpadů včetně produkovaného množství a způsobu nakládání s nimi, které jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Odpady vzniklé stavební činností budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a následně předány původcem v souladu s hierarchií odpadového hospodářství podle ust. § 13 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Na základě předložených podkladů a uvedených skutečností lze konstatovat, že předložený záměr je z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Předmětný záměr se nedotýká působnosti či zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl MMO k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Upozornění:

Dle § 93a zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat MMO OOŽP doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Stavbou a jejím užíváním nesmí dojít ke znečištění podzemních ani povrchových vod a ke zhoršení odtokových poměrů na předmětné lokalitě.

Veškeré případné manipulace s vodám závadnými látkami v době realizace stavby musí být prováděny tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení se srážkovými vodami.



Stavba odvodnění sportoviště včetně drenáží, vsakovacích boxů a vsakovacích vrtů je vodním dílem dle ust. § 55 zákona č. 254/2001 Sb., a podléhá tak povolení stavby vodního díla, k jehož vydání je příslušný stavební úřad.

K odvádění srážkových vod prostřednictvím vsakovacího zařízení do horninového prostředí je třeba povolení nakládání s vodami (jiné nakládání s podzemními vodami) dle § 8 odst. 1 písm. b) bod 5 zákona č. 254/2001 Sb., k jehož vydání je příslušný MMO OOŽP. Žádost o povolení nakládání s vodami musí být doložena příslušnými doklady v souladu s vyhláškou Ministerstva zemědělství č. 429/2024 Sb., v platném znění. K žádosti o povolení nakládání s vodami bude předloženo vyjádření osoby s odbornou způsobilostí v oboru hydrogeologie (dle zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, v platném znění) v souladu s § 9 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., ve kterém bude posouzena možnost zasakování odváděných srážkových vod ze stavby do podzemních vod, resp. do prostředí souvisejícího s podzemní vodou.

II.

Podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání závazného stanoviska dle ust. § 14 ve spojení s ust. § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a ust. § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že předmět žádosti není kulturní památkou, neleží v památkově chráněném území, a tudíž se na něj nevztahují ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

III.

Podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání vyjádření dle ust. § 38 zákona o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že v této věci není dotčeným orgánem.

Závěr

Záměr je z hlediska všech veřejných zájmů chráněných Magistrátem města Ostravy přípustný.

Poučení

Koordinované závazné stanovisko je dle ust. § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s ust. § 7 ZJES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Závazné stanovisko ve smyslu ust. § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydaného podle zvláštních předpisů. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu, příp. samostatně postupem dle ust. 149 odst. 8 správního řádu.

Michaela Piekařová
referent státní správy a samosprávy na úseku územního plánování – koordinátor
oprávněná úřední osoba



-podepsáno elektronicky-

Obdrží:

- ATRIS, s.r.o., , Občanská 1116/18, 710 00 Ostrava
- Dotčená obec: Statutární město Ostrava odbor majetkový
- Magistrát města Ostravy, odbor vnitřních věcí, oddělení středisko informačních služeb – zveřejnění prostřednictvím úřední desky Magistrátu města Ostravy, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.
- OÚPaSŘ, oddělení územního plánování a památkové péče (památková péče)
- Odbor dopravy
- Odbor ochrany životního prostředí